Periódico mensual
del 7 de enero
al 7 de febrero
de 2009
QULLASUYU
Bolivia
Año 3
Número 38

pukara
cultura, sociedad y política de los pueblos originarios

Ni indio de América ni de la India, pero sí del «gobierno indígena» de Bolivia



La matanza de Pando y el informe de UNASUR
Lo que hay detrás del informe de Mattarollo

Por qué votar NO en el próximo referéndum
Pukara da razones a considerar

Descolonizando la visión histórica
Sobre la naturaleza del Tawantinsuyu

Sobre un Foro en la UPEA
Las organizaciones estudiantiles empiezan a tomar posiciones

Referenditis y referéndums

El anuncio de Evo Morales cuando recién asumía el poder, en sentido de que Bolivia dentro de poco se parecería a Suiza — anuncio por demás sorprendente proviniendo de quien se presenta como autoctonista descolonizador — se está volviendo realidad en sus formas más caricaturales y pintorescas.

Así, el recurso a la consulta popular llega a ser una parodia...

Uno de estos aspectos es la «referenditis» que aqueja a la nueva administración, no sabemos si como enfermedad o como ilusoria terapia para resolver los grandes males que aquejan a este gobierno.

Los referéndum a que se llamaron, llaman y llamarán en esta gestión (Evo Morales anuncia otro para decidir sobre la utilización o no de las reservas monetarias de Bolivia), no parecen destinados a dilucidar interrogantes que puedan permitir un mejor gobierno o apelar a la opinión popular para decidir nuevos lineamientos políticos o administrativos.

Lo arriba afirmado es evidente, pues hipotéticamente despúes de cada referéndum se deberían dar por zanjados los problemas, dudas o incompatibilidades que motivaron esa consulta. Sin embargo, ahora en Bolivia no es así, pues a Evo Morales no le vale de nada ganar con mayoría en unas elecciones, o aumentar esa mayoría en un referéndum, pues esos «problemas, dudas o incompatibilidades» continúan, y peor todavía, se acrecientan.

Y es que el gobierno parece agarrotado y embrollado. Pongamos como ejemplo el reciente tema del nuevo referéndum que tendrá lugar este 25 de enero: la aprobación del proyecto de nueva Constitución Política del Estado: La Constituyente en que se la imaginó fue caótica y terminó en las manifestaciones menos heroicas que se puedan imaginar; el texto allí redactado fue insuficiente para generar consenso y escaso para significar una ruptura radical con el anterior orden; posteriormente, ese promiscuo y limitado documento fue todavía más embrollado en Oruro, presentándolo allí como la Nueva Constitución Política del Estado; finalmente, ese objeto fue aún reformado en el Congreso Nacional... Y es esa criatura a la que ahora el Ejecutivo convoca a aprobarla o desestimarla mediante referéndum.

Dados los antecedentes, ¿qué nos garantiza que ese engendro, de ser aprobado, no será aún más deformado (o reformado) en próximos pactos, caprichos o componendas?

Portada: Montaje en base a varios materiales fotográficos.



Depósito legal 4-3-116-05

e-mail: info@lperiodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

Director:
Pedro Portugal Mollinedo

Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Joel Armando Quispe Chura

Colaboran en este número:
Sergio Tarqui Alarcón
Aureliano Turpo Choquehuanca
Elmer Herrera Quiroga
Carlos Guillén.
Pepo

Un foro debate en la UPEA:

Sobre la viabilidad del Nuevo Proyecto de Constitución Política del Estado

Sergio Tarqui Alarcón*

El 11 de noviembre de 2008 tuvo lugar en el auditoro de la Universidad Pública de El Alto, UPEA, un foro debate sobre «Análisis y alternativas del nuevo proyecto de Constitución Política del Estado boliviano, estuvieron de panelistas el Lic. FEDERICO ZELADA BILBAO, rector de la UPEA, el Lic. EDWIN OCHOA, docente y dirigente vecinal de El Alto, la Sra. SILVIA LAZARTE, ex presidenta de la Asamblea Constituyente, el Lic. MIRKO ORGAS GARCIA, dirigente de Camiri, el Sr. JAIME SOLARES, ejecutivo de la Central Obrera Departamental de Oruro, el Sr. MANUEL MORALES, asesor técnico de la Asamblea Constituyente, el Sr. EMILIO GUTIERRES, ex constituyente por el Partido Unidad Nacional. Actuó de moderardor el Sr. Nelson Vila.

El evento fue inaugurado por la Srta. Lidia Mamani, Ejecutiva de la federación Universitaria Local, quien dio la bienvenida a panelistas, moderador y responsables de resumen y conclusiones, así como a los centenares de asistentes a este evento. Al mismo tiempo indicó los objetivos de este foro debate: hacer un análisis profundo del proyecto de la nueva Constitución Política del Estado aprobado en el parlamento Boliviano. Se sugirió asumir una posición seria, sacando conclusiones y resoluciones, que serán difundidas a todo el pueblo boliviano, en espacial en el departamento de La Paz, de ese modo ayudar a la población a asumir una posición seria en base a las conclusiones y resoluciones de este evento.

Las conclusiones fueron: Que el gobierno de Evo Morales Aima del partido seudo izquierdista e indigenista del MAS, traicionó a todo el pueblo boliviano, haciendo un show con supuestas peleas con la derecha, siendo que ellos mismos son los últimos cachorros de los imperios norteamericanos y europeos. Usaron como pretexto la Asamblea Constituyente pactando con los criminales del pasado, representados por el MNR, PODEMOS, MSM, UN y usando a indígenas ex MNRistas, MIRistas, ADNistas y seudo izquierdistas del pasado, con el fin de hacer renacer y consolidar a la derecha, las logias oligárquicas, los terratenientes y las transnacionales que saquean nuestros recursos naturales y explotan al pueblo Boliviano. Practicando el pongeaje moderno con salarios miserables y la alza de precios de primera necesidad.

Que el proyecto de la nueva Constitución Política del Estado (CPE) fue elaborado por ONGs y representantes de imperios y aprobado a las patadas por los levanta manos en el cuartel de Oruro y manoseado en octubre de 2008 entre derechistas del MSM, MNR, MAS, PODEMOS, UN, con la firma de Evo Morales. Este acto sólo sirvió para pisotear y olvidar las distintas luchas emprendidas por el pueblo boliviano desde la Colonia, la República y en especial las luchas y agendas del 2000 al 2003.

Que el proyecto de CPE. es una estrategia diseñada de acuerdo al modelo del Congo, donde aumentaron de 6 provincias a más de 20 para saquear sus recursos naturales, y practicar la exterminación étnica. Esta política fue bien diseñada para el pueblo boliviano creando autonomías departamentales, municipales e indígenas; sobornando y corrompiendo a seudo indigenistas.

Que el proyecto de CPE. es una reforma bien diseñada por el modelo derechista Masista de las transnacionales a favor de las oligarquías en Bolivia y las logias internacionales, como de George Soros, etc.

La Central Obrera Bolivia COB, a la cabeza de Pedro Montes y en complicidad con la CSUSTCB, el CONALCAM y otras organizaciones sociales pro masistas y corruptas, se convirtieron en traidores del pueblo boliviano, al apoyar la aprobación del proyecto de CPE.

Evo Morales, Álvaro García Linera, ministros y diputados mediante dirigentillos corruptos y oportunistas, utilizaron y engañaron a sectores del campesinado y naciones originarias con shows como la Asamblea Constituyente, el Proyecto Constitucional, autonomías, capitalía, etc., para consolidar a las oligarquías, los terratenientes y a las transnacionales saqueadoras de nuestros recursos naturales.

El MAS no tiene moral Ideología revolucionaria, liberadora, Indianista y menos de izquierda. Convive con el capitalismo Europeo. No nacionalizaron nada, al contrario pisotea las agendas de octubre y a los verdaderos líderes. Aumentó otros 60 muertos de gente inocente, convirtiéndose así en criminales contra revolucionarios y últimos cachorros de los imperios y la derecha.

El proyecto de CPE muestra contradicciones en su redacción y enfoques, consolida el descuartizamiento territorial y social, incentivando a futuro la corrupción indígena y la desaparición étnica. El Foro resolvió el rechazo total al proyecto de Constitución Política del Estado porque fue una estrategia de distracción para consolidar los modelos de las logias internacionales petroleras y el saqueo de nuestros recursos naturales, pues esa CPE nació en contubernio entre derechistas del MNR,MAS, PODEMOS, MSM, UN, oligarquías, ONGs, (como el CEJIS, REPAC) y terratenientes.

* Secretario de Educación y Cultura de la C.S.U.T.C.B.



Que no nos mamen de nuevo:

Por qué votar por el **NO** en el próximo referéndum

Periódico Pukara



Ya anteriormente Pukara había advertido sobre la inutilidad y los peligros de los referéndums evistas. En la ilustración, portada de su Nº 34.

"…Que no nos mamen de nuevo. Relocalicemos a quienes siguen jugando con la esperanza popular y de una vez mandémoslos a sus casas, a que sigan jugando", indicaba el Pukara Nº 34 (7 de agosto al 7 de septiembre de 2008) respecto al referéndum revocatorio que se dio en esa época.

Para muchos, llamar a votar por el **NO** a Evo Morales y a los prefectos era insólito. La sociedad parecería entonces polarizada y *obligadamente* los indígenas, trabajadores y personas progresistas debían votar por el "sí" a Evo y por el "no" a los prefectos de la media luna y a sus simpatizantes de La Paz y Cochabamba. Y es que muchos pensaban que ese referéndum era una especie de "batalla final", que si la ganaba el MAS, por fin iban a empezar las verdaderas transformaciones, que podía significar la tumba definitiva de la reacción y de la explotación social.

La realidad nos dio la razón. Después de su triunfo, el retroceso ininterrumpido del gobierno del MAS continuó inexorablemente: La llamada derecha acumuló más fuerza, se sucedió el asedio al gobierno, luego las tomas de instituciones en la Media Luna y los hechos sangrientos en Pando.

El gobierno estaba en la lona, pero se salvó nuevamente con sus tres recursos magistrales. Primer recurso: Utilizar lo indígena para despertar la sensiblería. Este gobierno ha encontrado en el rostro indígena de Evo Morales una lotería que sus funcionarios y asesores alegremente la explotan y aceleradamente la dilapidan. Al exterior remueve la mala conciencia occidental por haber invadido y casi exterminado al indígena. En el interior conmueve a los colonizados, haciéndoles pensar que por fin están en el poder. Se trata sin embargo de un engaño, pues detrás de la máscara de Evo Morales la misma elite colonial sigue gobernando: El MAS tiene también sus serbio croatas, sus italianos, sus hispanistas en el poder: ¡Con el pretexto del Evo los colonizadores de siempre quieren obligar al indio a votar siempre por el MAS!

El segundo recurso es la palabrería izquierdizante. Cuando algo va mal al gobierno o cuando da algunos de sus pasos hacia la derecha, inmediatamente compensa con declaraciones del Evo o de sus ministros indicando que "hay que destruir el capitalismo", de "patria o muerte", de "revolución" y de "destruir a la oligarquía". Inevitablemente hay siempre ingenuos (sobre todo en el exterior) que creen que estamos viviendo la gran revolución y que hay que continuar apoyando al Evo.

Su tercer (y mejor recurso) es el de transar con quienes dice que son sus enemigos. Mientras el gobierno explota el rostro ancestral y telúrico de Evo Morales y mientras emborracha a los nostálgicos de la revolución con la verborrea agitadora, en secreto se une con la derecha, con PODEMOS, el MIR, el MNR y y pactan la política a seguir. ¿Hay o no hay en el gobierno del MAS altos funcionarios que son de esos partidos tildados "derechistas y reaccionarios"? ¿Se transó o no el actual proyecto de Constitución con la derecha?

Justamente, esa Constitución espuria es la que con sus amañados recursos el MAS quiere hacer aprobar ahora en referéndum.

Este proyecto de Constitución es la síntesis de todo lo que puede significar indefinición y claudicación. Veamos algunos ejemplos:

La Constitución de Oruro, antes de ser "consensuada" con quienes engañosamente el MAS llama sus "enemigos" (PODEMOS), decía: Artículo 45 «Todas las bolivianas y bolivianos tienen derecho a la seguridad social con carácter gratuito».

El proyecto que ahora propone el MAS dice: Artículo 45: «Todas las bolivianas y bolivianos tienen derecho a acceder a la seguridad social».

¡Se han ELIMINADO las palabras CARÁCTER GRATUITO"! ¿Es o no un retroceso? ¿Es o no negar la responsabilidad del Estado en cuanto a la gratuidad de la salud? ¿Es o no una concesión hacia la privatización de la salud?

Veamos otro ejemplo:

El proyecto de Constitución de Oruro, antes de ser "consensuado" con quienes engañosamente el MAS llama sus "enemigos" (PODEMOS), decía:

El artículo 7: « La soberanía reside en el pueblo boliviano y se ejerce en forma directa».

El proyecto que ahora propone el MAS dice:

El artículo 7: «La soberanía reside en el pueblo boliviano, se ejerce en forma directa y delegada. De ella emanan, por delegación, las funciones y atribuciones de los órganos de poder público; es inalienable e imprescriptible».

Se ha añadido el concepto de que la soberanía es delegada, lo que significa decir adiós a cualquier modificación sustancial del ordenamiento político, pues el término "directo" es pura palabra para engañar incautos. ¿Es o no quedar en lo que estábamos antes de la "revolución democrática" del MAS?

Veamos algunas otras comparaciones:

El art. 149 indicaba que los pueblos y naciones originarias podían ser elegidos a la cámara de representantes en forma directa. Ahora existe un Senado, cuyo número de representantes se ha ampliado, donde los pueblos originarios no tienen posibilidad de elegir a sus representantes.

El art. 399 indicaba que la propiedad de los latifundios serían revertidas en forma retroactiva. Ahora se lo sustituyó incorporando el numeral según el cual los latifundios anteriores a la nueva CPE no serán revertidos, lo que consolida los actuales latifundios y hace de los ataques de Evo a los oligarcas de Santa Cruz un discurso vacío.

Y de esta manera, hay MÁS DE CIEN modificaciones, que quienes se han dado el trabajo de leer y comparar ambos proyectos de Constitución, no pueden sino ser conscientes de que el proyecto que el MAS lleva ahora a referéndum, no es sino un revoltijo que debe ser radicalmente rechazado con un rotundo **NO**.

Sobre la naturaleza del Tawantinsuyu:

Descolonizando la visión histórica del colonizado mental

*Aureliano Turpo Choquehuanca**

La colonización mental de nuestra sociedad ancestral se ha dado y se da desde la "cristianización y castellanización de salvajes", impulsada por Francisco de Toledo en 1572 y continuada por los judío-cristianos y los marxistas hispano latinoamericanos (1809-2008). Eruditos intelectuales de la cultura occidental y cristiana de Europa y de Latinoamérica nos siguen imponiendo una visión de la historia de nuestros florecimientos culturales regionales, como si éstos fueran la continuidad del desarrollo histórico de los modos de producción del continente europeo.

Desde los últimos 30 años del siglo pasado, los pueblos indios del continente y principalmente del Tawantinsuyu venimos impulsando el proceso de la descolonización mental en la proyección histórica y política de la revalorización de nuestra civilización pluricultural, plurinacional y plurilingüe tawantinsuyano. En el periódico mensual Pukara de Bolivia (7/10/08) ha aparecido un artículo denominado: "Reforma de Estado y esencia de las autonomías indígenas", al que voy a permitirme hacer algunas precisiones en el espíritu de la descolonización mental de la etnohistoria de nuestra civilización tawantinsuyana, puesto que los supuestos fundamentos de la autonomía indígena que se debate en Bolivia son los "señoríos Étnicos o Curacazgos".

I.- ¿EXISTIERON AUTONOMÍAS INDÍGENAS EN EL TAWANTINSUYU?

La autonomía originaria que nos comenta Jorge Luís Vacaflor Gonzáles en su artículo indicado, no pasa de ser una mera especulación teórica de coyuntura, sobre todo, cuando argumenta que la "Autonomía Indígena y las Autonomías Españolas; ambas existieron antes de la consolidación de sus respectivos Estados…". Al mismo tiempo nos dice que en "España antes de la consolidación del Reino de España, sobre una base lingüística existían fueros o reinos, que tuvieron que ceder o el Estado central les quitó sus privilegios a favor del Reino Español". Esta reflexión nos lleva a pensar en la estructura económica, política y cultural del feudalismo y las monarquías absolutistas de España y Europa del siglo XVI. Sobre ello existe demasiada literatura que esclarece esta visión de la historia española y europea.


Retrato colonial de Tupaq Amaru I, el último legítimo sucesor del Gobierno Inka. El Virrey Toledo lo hizo ajusticiar en la plaza del Cusco en 1527.
Fuente: ccataandino.tripod.com/culturai.htm

Ahora bien, lo que corresponde es señalar que las culturas pre tawantinsuyanas no han sido "Señoríos Étnicos o Curacazgos", pues estas denominaciones son propias de la mentalidad de los colonizados colonizadores que buscan adecuar nuestro proceso civilizatorio a sus propias elucubraciones teóricas. Los señoríos o curacazgos no son sino los llamados principados y condados de la monarquía absolutista del sistema feudal. En la hoy llamada Bolivia las relaciones sociales de producción feudales se han introducido con el sistema colonial de las encomiendas y los repartimientos, en consecuencia, no es correcto señalar que existieron "los Señoríos Lupacas, Pacajes, Umasuyus, la Confederación de Señoríos Charcas…".

Antes de la escenificación del Kollasuyu y del Tawantinsuyu se han desarrollado los florecimientos culturales regionales[1], dentro de su propio proceso natural de evolución y desarrollo cuyo testimonio etno histórico, arqueológico y socio antropológico, desmienten los mal llamados señoríos o curacazgos de los pueblos y naciones de los Lupakas, Pak'ajes, Umasuyus y Charkas, por no corresponder a la lógica de pensamiento de nuestros antepasados constructores de la más grande civilización tawantinsuyana, que al mismo tiempo anula la percepción imperial que tienen los especialistas de indios del periodo colonial y contemporáneo. La denominación de "autonomías indígenas" no corresponde al análisis retrospectivo, al ser conceptos y categorías de análisis contemporáneos forzados dentro de la discriminación positiva que la ONU ha definido. Corresponde pues un debate profundo y no manipulador y oportunista.

II.- LOS FLORECIMIENTOS CULTURALES REGIONALES PRE-TAWANTINSUYANOS

Desde las primeras crónicas hispanistas a la fecha se ha señalado que la Civilización Comunitaria de Ayllus del Tawantinsuyu ha sido un imperio "teocrático y despótico", no desde el rigor científico de los hechos socio económicos y políticos, sino desde la simple especulación comparativa de algunas de sus características de la sociedades asiáticas y africanas. Algunos intelectuales de la izquierda señalan que el llamado imperio de los inkas se encontraba en la fase de transición del esclavismo al feudalismo, por el hecho de que el Inka, según las narraciones de los cronistas, repartía las tierras a los varones un topo y a las mujeres medio topo, como también al hecho que supuestamente había reservado tierras para el Inka, para la nobleza y los sacerdotes, lo que hace decir a algunos indiófilos que era una especie de "esclavismo patriarcal"[2]. Estas referencias de los cronistas no responden a los hechos etnohistóricos del desarrollo de la sociedad tawantinsuyana.

No es novedad que las culturas regionales que florecieron en la costa, sierra y amazonía son los primeros horizontes culturales que dieron el pleno florecimiento socioeconómico, político y cultural del Tawantinsuyu. Así, la región del Chinchaysuyu fue escenario del florecimiento de las culturas Mochika Chimú, de la misma manera la región del Kollasuyu con Tiwanaku y las culturas circunlacustres, la región del Antisuyu con el florecimiento cultural Chachapoyense y el Kontisuyu con las culturas Nazka-Parakas. Estas culturas regionales en su proceso civilizatorio constituyeron la Gran Civilización Comunitaria de Ayllus del Tawantinsuyu[3].

Los cronistas españoles como Gutiérrez de Santa Clara, Cieza de León, Pedro Pizarro y José de Acosta, como bue-

* E-Mail: inkawasinchis@yahoo.com



nos cristianizadores y castellanizadores de indios nos dicen que nuestras culturas pre-tawantinsuyanas eran "Behetrias". Palabra del viejo latín que no tiene nada que significar con lo que ha sido y es el ayllu y sus comunidades que forjaron pueblos y naciones. Sobre todo, no corresponde al sistema de la administración comunitaria que se desarrollo en el Tawantinsuyu, dentro de las jerarquías de responsabilidad, que emana de la voluntad soberana del pueblo y sus autoridades ancestrales, el Consejo de Amautas y Mallkus.

Es totalmente falsa la afirmación de que: "Los señoríos andinos antes del surgimiento de la autoridad imperial inka no estaban sujetos a ningún poder central, y ellos mismos elegían a su propias autoridades ya sea por linaje o por haberse destacado militarmente, este era el fundamento de su libertad y autonomía, con una base territorial, lingüística y cultural definidas". En primer lugar no hay testimonio real de la existencia de "señoríos andinos", pues, esta identificación es propia de la manipulación colonial[4], ante la ausencia de una referencia toponímica de las lenguas ancestrales que definan "señoríos andinos". Estos conceptos que pretenden identificar a los florecimientos culturales regionales, como a los Chivateros, Pakaykasas, Laurikochas, Lupakas, Pakajes, Urus, Chipayas y otras manifestaciones étnico culturales ancestrales o pre tawantinsuyanos con "señoríos andinos", son falsas identificaciones que niegan nuestro propio proceso civilizatorio, de ahí que historiadores aymaras y mestizos se resbalan en su análisis, jalonados de la leva del historicismo chapetón-latino sudamericano.

En segundo lugar, en el proceso de desarrollo de los florecimientos culturales no ha existido "guerras de conquista" territorial, sobre todo, no se ha escenificado linajes ni castas sociales como suelen señalar los colonizados mentales, por lo tanto no se puede afirmar que "la libertad y la autonomía" era un derivado de hechos militares y de linajes, pues, esa lógica de pensar la historia ancestral esta equivocada, no solamente porque el escenario histórico y político tawantinsuyano no es el europeo, donde si se ha gestado guerras de conquista y linajes que han devenido en las clases sociales y todo su espíritu colonizador monárquico y republicano.

III.- EL TAWANTINSUYU: ESTADO CONFEDERADO DE PUEBLOS Y NACIONES

Se ha escrito en demasía, desde diferentes horizontes ideológicos y políticos con el único propósito de validar la visión etnohistórica euro-española, es decir, adecuar el desarrollo socio-económico, político, cultural de la civilización occidental y cristiana (modos de producción) a la realidad tawantinsuyana, de ahí las incoherencias en la definición de la sociedad comunitaria, cuando indican que el Tawantinsuyu era un imperio socialista, modo de producción andino y/o asiático e intelectuales de la izquierda marxista como Emilio Choy y Guillermo Lumbreras lo sitúan en la fase de transición del esclavismo al feudalismo, y Lumbreras señala que el Tawantinsuyu es una "sociedad imperialista".[5]

Desde la perspectiva de la reconceptualización y reinterpretación de nuestro proceso civilizatorio, los florecimientos culturales regionales pre tawantinsuyanos han definido la configuración del Estado Confederado de Pueblos y Naciones del Tawantinsuyu de esencia Plurinacional, Pluricultural y Plurilingüe, que sustantivamente se diferencia del proceso de desarrollo de los pueblos europeos, asiáticos y africanos. En las sociedades clasistas se escenificó la propiedad privada y las clases sociales a partir de la primera división social del trabajo entre agricultores y ganaderos y las que la sucedieron hasta configurar lo que hoy es la sociedad capitalista y socialista de Europa y Asia.

El proceso civilizatorio tawantinsuyano no escenificó propiedad privada ni clases sociales, como se ha demostrado con las investigaciones de intelectuales aymaras, kechuas principalmente. La propiedad comunitaria y el sistema económico de la reciprocidad, la lógica de pensamiento cósmico, las jerarquías de responsabilidad, la diversidad y la pluralidad étnico-cultural son algunos de los elementos culturales que dan sustento para negar las distintas tipificaciones que han hecho y repiten los intelectuales criollo-mestizos hispanistas y latinos, sin haber entendido que los cronistas españoles que narraron y describieron la sociedad tawantinsuyana estaban infectado de la visión escolática y feudal de España. Dentro de esta lógica hispanista se señalan acciones militares de conquista de los Inkas, repitiendo alegremente que "los señoríos andinos dieron batalla al ejercito imperial incaico antes de claudicar su libertad y autonomía". Es una burda y mecánica aplicación de los acontecimientos guerreros de la feudalidad española y europea, que no tiene asidero válido en la sociedad tawantinsuyana por no existir la necesidad de hacer guerras a los florecimientos culturales regionales, porque, su proceso civilizatorio estaba ausente de estas experiencias extracontinentales.

Aquí vale aclarar que no ha existido "institución de la reciprocidad andina" como pretende el señor Vacaflor, menos el Inka fue un emperador y dominador de vastas extensiones de territorios, que es lo que se pretende hacer ver muy sutilmente. El mencionado señor se equivoca cuando dice que el "inka aceptó un margen mínimo de autonomía para los señores inkas…, el respeto a sus autoridades tradicionales si es que aceptaban sujetarse a la autoridad imperial, el respeto a su ´huacas‘ si a cambio respetaban y asumían la religión imperial del Sol (Inti); el pago del tributo a cambio del respeto de sus tierras".

En la sociedad comunitaria de ayllus del Tawantinsuyu, la administración comunitaria del Inka no tiene las características de la administración de las monarquías absolutistas de Europa, menos de la española, tampoco es posible aceptar a la luz de las ciencias sociales, la afirmación de que el Inka condicionara a los supuestos vencidos de las guerras imperiales a pagar tributo, reconocer el culto al Sol y otras invenciones propias de la mentalidad colonizada y colonizadora. Las referencias hechas por el articulista que nos ocupa, no son más que la confirmación de la política del colonialismo toledano que critica de la boca para afuera, pues, sigue repitiendo la historia oficial y oficiosa de la república monocultural hispano latino sudamericano.

En otra oportunidad nos ocuparemos de la afirmación antojadiza y falaz de que el Inka aceptara "el pago del tributo a cambio del respeto de sus tierras", que aparece como el "inicio, consolidación e institucionalización" de la política pública de la reciprocidad asimétrica, que permitió un dominio absoluto y despótico de los inkas". Estos deslices teóricos de la intelectualidad mestiza izquierdizante van de la mano con quienes postulan el "Socialismo Tetraléctico Tiwanakota" a la cabeza de Filemón Escobar y Juan Monasterios.

IV.- LA INVASIÓN Y COLONIZACIÓN DEL TAWANTINSUYU

Nuestro amigo interpelado por la lógica de pensamiento cósmico tawantinsuyano, nuevamente se apoltrona en la visión histórica de la república monocultural boliviana y latinoamericana, al señalar que "la conquista tuvo apoyo decidido de muchos señores feudales andinos, que vieron en la llegada de los españoles una oportunidad de vendetta en contra de la autoridad imperial Cuzqueña", prosigue con más falacias: "nadie puede negar que para la caída del imperio Inka, uno de los factores más importantes fue la revancha que los señoríos andinos vieron con la llegada de los españoles en contra de la dominación Inka…El nuevo orden colonial se basó en imponer y continuar con la reciprocidad asimétrica, ya inaugurada por el imperio Inka". ¿Qué se puede argumentar sobre este razonamiento colonialista?... ¿será otra muestra fehaciente de la herencia colonial distorsionada del mestizaje?...en fin, considero que hay mucho trabajo para el proceso de la descolonización del colonizado mental y retomar el camino de la pluralidad y la afirmación de las identidades culturales y la personalidad etnohistórica de los pueblos y naciones del Tawantinsuyu.

La invasión y colonización de la sociedad comunitaria de ayllus del Tawantinsuyu es la desestructuración socio económica, política, social, cultural y espiritual, que a la hora actual no ha terminado. Desde la cristianización y castellanización de salvajes se afirmó la discriminación racial, la exclusión social, la explotación económica, la alienación, la aculturación y la negación de nuestra identidad pluricultural, que trajo como consecuencia la imposición de la monoculturalidad de la seudo identidad latina. En estos tiempo de cambio, el mestizaje cultural y étnico se aferra en postular culturas andinistas y proyectos políticos que siguen negando la grandeza civilizatoria del Tawantinsuyu.

V.- LA REPÚBLICA Y EL COLONIALISMO INTERNO

Siguiendo la reflexión del amigo Vacaflor Gonzáles, "…el Estado Republicano (Bolivia) fundado el 6 de 1825, mantuvo el Tributo Indígena casi hasta fines del siglo", este hecho colonial no es una novedad, puesto que todas las repubiquetas sudamericanas en particular han conservado esta herencia colonial española, a partir de los decretos supremos dictados por Bolívar, Sucre y San Martín, pues el tributo indígena sostuvo y sostiene la administración del colonialismo interno del español americano (criollo-mestizo), heredero del poder colonial euroespañol.

La historia republicana de la hoy llamada Sudamérica es la historia de más de 470 años de saqueo de los recursos naturales renovables y no renovables, riquezas que han beneficiado a la oligarquía hispanista latinizada, que no escatimó esfuerzo para convertir las comunidades en haciendas y latifundios, que escenificó insurrecciones indígenas demandando la recuperación de las tierras y el territorio y consecuentemente los derechos fundamentales como pueblos y no como simples clases sociales.

Los "libertadores de los americanos españoles", jamás celebraron pacto alguno con los pueblos y naciones ancestrales kechuas, aymaras, chibchas, mapuches, awarunas, wanvisas y otros pueblos del Tawantinsuyu. Cuando se afirma que "El Estado Republicano (boliviano) rompió el pacto no escrito entre el Estado y las comunidades indígenas". Esta afirmación es no más que una elucubración subjetiva de mal gusto, el pueblo kechua, aymara y amazonense que libró batalla por la llamada emancipación americana no ha sido actor ni protagonista de las repúblicas criollamestizas en cuanto se dice que celebraron un "pacto no escrito". Las palabras huecas de promesa de todos los tiempos son meras ilaciones sin sentido real, los gobernantes que han transitado por los distintos "palacios de gobierno". Muchos son los hechos históricos y políticos que demuestran el fracaso del proyecto político de construcción del Estado Nación oligárquico.[7]

Las organizaciones corporativas creadas por los partidos criollo-mestizos de la derecha y la izquierda no han hecho otra cosa que catequizar al indio y transformarlo en campesino y a partir de ello dar crédito a sus formas de organización sindical clasista dentro del marco de la llamada "lucha de clases", que a nuestro entender es la sutil forma de impulsar el autogenocidio del pueblo sujeto al colonialismo interno de la k'arantocracia hispana y sudamericana. De ahí que la llamada revolución boliviana del 52 es la expresión de los intereses políticos y económicos trasnacionales, revestido de paternalismo nacionalista, que trajo el voto universal, la reforma agraria, concordante a los intereses del colonialismo interno que no cambio la situación colonial del indio, pues, ser campesino con derecho al voto y a un pedazo de tierra

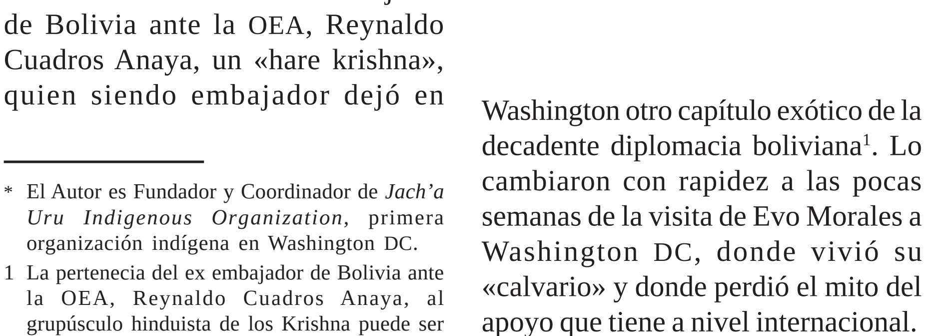
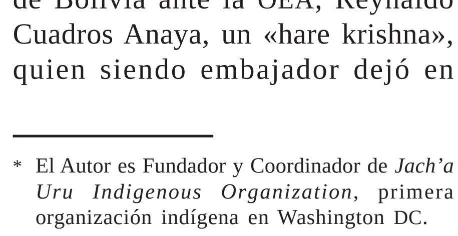
Continúa en la página 10...

Diplomáticos del Socialismo del Siglo XXI:

Ni indio de América ni de la India, pero sí del «gobierno indígena» de Bolivia

Elmer Herrera Q.*

Hippies, charlatanes, krishnas, esotéricos desempleados, poetas fantasistas, y folkloristas avivados, son algunos de los ejemplares con que Evo Morales llenó nuestras embajadas


La extravagancia de los embajadores de Evo Morales se ilustra está vez con las hazañas y avivadas de nuestro Hare Krishna criollo, el *Sri Ranga Puri Das* Reynaldo Cuadros Anaya . Foto Elmer Herrera

Diplomacia artesanal

La diplomacia boliviana está en su peor momento. El reciente cambio de otro pintoresco embajador así lo demuestra. Cambiaron al ex embajador de Bolivia ante la OEA, Reynaldo Cuadros Anaya, un «hare krishna», quien siendo embajador dejó en Washington otro capítulo exótico de la decadente diplomacia boliviana[1]. Lo cambiaron con rapidez a las pocas semanas de la visita de Evo Morales a Washington DC, donde vivió su «calvario» y donde perdió el mito del apoyo que tiene a nivel internacional.

Cuadros, quien montó su propia vivienda en las oficinas de la embajada y compró con dinero del pueblo todos sus enseres personales, no pudo terminar su mandato. Apenas a casi dos años después de su posesión es reemplazado. Le hizo renegar a don Evo con algunas de sus «pillerías», siendo que su inoperancia y falta de capacidad diplomática, eran razones suficientes para ser sustituido.

El gobierno por medio de sus misiones diplomáticas, después de casi tres años de engañar y vender a la comunidad internacional la imagen de un seudo gobierno indígena para así obtener condonaciones millonarias y abrir las puertas de instituciones mundiales, gobiernos y reyes, quienes accedieron a ello por la conciencia histórica de los antecedentes coloniales de sus sociedades y así lavar su culpa por las atrocidades cometidas por su antepasados contra los Pueblos Indígenas, hoy se quitan la máscara y se declaran (el gobierno bolivianos y sus embajadores) "Izquierdistas" del *Socialismo del SigloXXI*, socialismo que en poco tiempo ha demostrado ser el resumen puro de la corrupción, autoritarismo, incapacidad, etc., elevados a su máxima potencia.

Es ya una costumbre programada las denuncias sobre la corrupción del gobierno del MAS, a la cabeza de Evo Morales. No hace mucho el ex vocero presidencial Alex Contreras, afirmaba que el gobierno había sido tomado por logias corruptas. Hoy por hoy, el ex presidente de la Aduana, general César López, lo confirma denunciando al ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, de participar en contrabandos millonarios.

Con mucho respeto a la profunda sabiduría ancestral y popular, ésta tal como fue puesta en práctica por el actual gobierno no es apta ni indicada para reemplazar al Derecho Internacional ni al Protocolo y las Formalidades que requiere la destreza de la negociación diplomática. La primera se estudia, la segunda es el resultado de la experiencia del proceso de la carrera diplomática. "Yo si puedo" no alfabetiza en la carrera diplomática leyendo las arrugas de Fidel Castro (a quien Evo llama el «abuelo sabio»), razón suficiente para el fracaso del circo artesanal de la diplomacia de los masistas que nos han aislado del Mercado y de la credibilidad internacional.

Metida de pata contra el «abuelo sabio»

La incapacidad e ineficiencia de sus diplomáticos han permitido que el presidente Morales confunda la asamblea de un sindicato cocalero con una reunión que se realiza en el marco de la diplomacia internacional, como la que efectuó el Grupo de Río, en el balneario brasileño de Sauípe en diciembre pasado. Allí el presidente Evo Morales planteó públicamente en una conferencia de prensa, que los países de América, o al menos aquellos que

* El Autor es Fundador y Coordinador de *Jach'a Uru Indigenous Organization*, primera organización indígena en Washington DC.

1 La pertenecia del ex embajador de Bolivia ante la OEA, Reynaldo Cuadros Anaya, al grupúsculo hinduista de los Krishna puede ser certificada consultando los documentos oficiales de esa secta. Ver por ejemplo en http://www.indoamerica.org/Proyectotipoparacolegios.pdf el «Proyecto Semestral: Programa Arte Consciente», el que nos informa además del nombre piadoso de este personaje: Sri Ranga Puri Das.
Ver también:
http://sricaitanyadas.multiply.com/journal/item/223 (N.d.r.)



integran el Grupo de Río, expulsen a los embajadores de los Estados Unidos si el presidente electo estadounidense, Barack Obama, no levanta el bloqueo económico impuesto a Cuba hace 46 años, cuando fue expulsada de la Organización de Estados Americanos (OEA). Planteamiento que no tuvo eco, ni aceptación entre los presidentes asistentes y la prensa lo calificó de vergonzoso e ingenuo error diplomático.

Esta imprudencia fue tomado muy en cuenta por el presidente del país en cuestión, Raúl Castro, quién tiene muy claro el orden político en las acciones que debe tomar rumbo al acercamiento con el presidente electo Barack Obama, y ningún gesto solidario (metidas de pata — y nada menos que en el 50 aniversario de la revolución — de quien opina lo que no sabe) va a hacer que el gobierno cubano se desvíe de su política de acercamiento al futuro gobierno de Obama: lo que Cuba quiere no es "expulsar" embajadores con los EE.UU., sino mas bien intercambiarlos. Seguramente por el enojo cubano se canceló el gesto solidario que el jefe del Estado boliviano anunció el domingo 16 de noviembre en Tiraque, Cochabamba, cuando disponía que los ministros, parlamentarios, prefectos, alcaldes y líderes sindicales, esposas y afines al gobierno boliviano viajarían a Cuba el 1 de enero para festejar la gesta socialista.

«Ministros, viceministros tienen que ir con su plata, nadie se los pagará, vamos a ir a festejar los 50 años de revolución (de Cuba), quiero ver a toda la bancada del MAS», señaló el Jefe de Estado en esa oportunidad, según la agencia de prensa oficialista ABI.

El pueblo cubano conmemoró su 50 aniversario de construcción del socialismo, sacrificio que lo convirtió en el país con la pobreza más democráticamente distribuida y con un sistema político privado de las libertades democráticas, pero felizmente libres de las majaderías de los militantes del MAS, que a nombre de visita oficial viajan a hacerse tratamientos médicos o simplemente a embriagarse con los famosos mojitos y a reaccionar de su cruda en las playas de Varadero. Esto le enseñará al presidente y a los masistas a no comer pastel antes de la fiesta y peor sin haber sido invitados.

Incapacidad, corrupción y alcoholismo

"Marco de atribuciones constitucionales", "razones de orden interno", son algunos términos que el gobierno usa para encubrir los motivos "inconfesables" de la destitución de sus diplomáticos, como los recientemente destituidos en Rusia, Uruguay, Austria y la OEA (acusado este último varias veces de corrupción). A esta lista se suma el cónsul mirista en Madrid, Javier Salazar. Pero los que han resaltado por su costumbre del buen gusto al alcohol, son Javier Loayza Barea (Nueva York), Marcelo Janko Álvarez (Montevideo), el Cónsul en Tacna Sandro Choque Ramírez, quién fue arrestado con una mujer golpeada a su lado, en completo estado de embriaguez alcohólica y como olvidar y no extrañar a nuestro embajador Guzmán (quien salió de Washington DC, disparado como corcho de champaña) por sus acostumbradas invitaciones a matar la nostalgia viendo películas bolivianas acompañados de su vinito.

La Pasión de Evo en Washington

Es muy triste y una lástima para el país y mucho más para su presidente (quien se considera de notoriedad universal , carismático como ninguno, con derecho a ser premio Nobel de La Paz, populachero y acostumbrado a ser bien acogido por donde llega), lo que le sucedió en su última visita a Washington DC, donde su sueño de obtener un encuentro por los menos para la foto a lado del presidente electo de los EE.UU. Barack Obama, se convirtió en una pesadilla. Al despertarse debió pensar que era Cristo, por el calvario que le tocó pasar, pues aquí, en Washington, terminó el mito del apoyo exterior a Evo Morales.

Después de dar un discurso nada novedoso y aburrido en la 63ava Asamblea General de las Naciones Unidas, y de una entrevista con CNN en la que no supo cómo explicar la detención de Leopoldo Fernández a Patricia Janiot (a quién en ocasión anterior el presidente Morales le faltara al respeto tratándola de *señora con comportamiento de señorita*. Ver: http://www.youtube.com/watch?v=I1_Hvi0YmJY).

Bajo un riguroso hermetismo, sin cobertura alguna a la prensa, el 18 de noviembre de 2008, el presidente boliviano del Socialismo del Siglo XXI, llegaba a Washington DC, pero con sueños totalmente diferentes a los que tienen los bolivianos residentes en este Estado (por cierto en Washington es donde vivimos la mayoría — 70 % — de los bolivianos en EE.UU.). Nubes negras, fuerte frío, viento, nieves esporádicas le advertían que se había equivocado de lugar. A las 3:00 p.m. llegaba al Linconl Memorial, allí donde Martin Luther King hiciera su discurso célebre "Yo tengo un sueño". Con su ofrenda floral Evo Morales tal vez quiso pedir su sueño, el de reunirse con quien haría realidad sus sueños.

La respuesta no se dejo esperar. Por la narices del presidente Morales se levanto un cartel que decía "Evo asesino". Tenia frente a él a los hermanos de los esposos Andrade, quienes lo responsabilizan por la tortura y asesinato del oficial y su esposa en el Chapare el año 2000, tortura y asesinato que espera justicia.

El "gran" trabajo diplomático a la cabeza del flamante embajador ante la ONU, Pablo Solón y Reynaldo Cuadros, OEA, tuvo que conformarse con lograr apenas una cita con uno de los cien senadores, "el Republicano Richard Lugar, miembro del Comité de Relaciones Exteriores, quién los recibió para reclamarles la expulsión del embajador Phillip Goldberg, de quién elogió su profesionalismo y que la visita era un avance positivo para el dialogo y el entendimiento entre ambos países", según el reporte de EFE del 19 de noviembre.

Esa misma noche, el líder carismático, el del mensaje profundo que plantea la refundación de Bolivia (nos referimos a Evo Morales), dio una charla en el American University. Según el Washington Post, "él volvió a contar la pobreza de su niñez en su población rural y que el camino al liderazgo de la mayoría indígena había sido largo, discriminado, humillado y odiado", ante una audiencia muy concurrida de estudiantes, curiosos y llunk'us, que es lo menos que hace falta. Esto no aporta en nada a las necesidades del pueblo boliviano, no es la vía para recuperar el APTDEA o captar mercados diferentes o inversiones.

Evo se fue con la cabeza gacha

«Mañana es otro día», se dice cuando las cosas no salen bien. ABI dijo que el presidente tuvo un desayuno a 7:00 a.m., con representantes de la comunidad boliviana. Como la reunión era secreta la prensa acreditada no informó nada al respecto. Pero el día empezó a nublarse y más oscuro aún, para un mandatario agobiado por el día anterior, al recibir la noticia de que Gregory Craig, abogado personal de Gonzalo Sánchez de Lozada, acababa de ser nombrado nada menos que en el alto cargo de asesor legal de la Casa Blanca.

A las 10:00 a.m., el Consejo Permanente de la OEA le esperaba. A su llegada a las puertas de esta organización internacional le esperaba algo familiar: una concentración de bolivianos. Pero esta vez no para aplaudirle o lanzarle vivas, sino para hacerle oír su voz de protesta, en contra de sus políticas económicas, sociales, por la violación de los derechos humanos, por la represión a la libre expresión y a la libertad de pensamiento, por la represión a la prensa, contra la manipulación de los indígenas y, principalmente, por el olvido y el abandono que sufren los migrantes bolivianos en EE.UU. y en otros países. El presidente agachó la cabeza y corrió al interior para dar un discurso ante 6 de los 34 embajadores del Consejo Permanente, el resto eran de cargos menores, empleados de la OEA, bailarines estipendiados y vestidos de indígenas, curiosos y otros (ver el video de la OEA en: http://www.oas.org/OASpage/videosondemand/show/video.asp). A su salida de la OEA vio que los manifestantes habían aumentado en cantidad. Desairado y asustado tuvo que huir por la puerta trasera del edificio, para sorpresa de periodistas, manifestantes y de sus propios guardaespaldas.

Este vía crucis que le tocó vivir al presidente en Washington, agravado por la pelea en la OEA entre masistas y lambiscones de la misión boliviana, desembocaron en la destitución del embajador Reynaldo Cuadros y de William Tórrez Armas y concluyó con el nombramiento del mirista José "Coco" Pinelo, a quien como a peón de ajedrez le movieron del consulado de Santiago de Chile a la representación boliviana ante la OEA.

Un Hare Krishna fuera de serie

Su Carta de Presentación

El 28 de diciembre (Día de los Inocentes) del 2006, el Canciller Choquehuanca nos hacía a los bolivianos y a la OEA la inocentada más larga que jamás se haya visto, inocentada duraría dos años, al galardonar al "Ejecutivo de Relaciones Internacionales con los Pueblos Indígenas" del movimiento Hare Krishna "Consejo Indoamerica" con sede en Santiago de Chile, con las credenciales como embajador de Bolivia ante la OEA: ¡Un indio de Bolivia nombraba a un hinduista criollo como representante del supuesto primer gobierno indígena de Bolivia!

El 17 de enero de 2007, al final de la primera y única reunión con convocatoria realizada en la embajada con la comunidad boliviana, tuve el gusto de conocer al recién llegado embajador ante la OEA Sr. Reynaldo Cuadros *Anaya* (eterno apellido que brilla en todos los gobiernos), quién sorprendía a propios y extraños por el estilo en su apariencia: ojos de gringo, barba de Cristo, traje, corbata roja, medias de k'aytu (lana de oveja) y abarcas good year (de goma, tal como la utilizan los indígenas pobres en Bolivia). Estimado lector, entiendo que le debe ser difícil imaginarse un ser tan raro y no faltaba más, pues confundido por su origen confesó que había visitado múltiples sitios de Internet para investigar el origen de su apellido, esperando que

resulte indio (de América del Sur o, por lo menos, de la India).

Honestamente, me sorprendió sobremanera escucharle que uno de sus objetivos como Embajador era "desenmascarar a EE.UU. en la OEA, sobre la mentira mas grande de la historia que le ha dicho a la humanidad: El hombre nunca llego a la Luna, y nunca se plantó una bandera norteamericana en la Luna". Para mis adentros me dije: este señor sí que va a volcar el mundo.

Mandato y desvaríos

El Gobierno boliviano encomendó dos tareas de prioridad al embajador Cuadros. Primero, que la OEA respalde la despenalización la hoja de coca y, segundo, el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas.

¿La hoja de Coca se despenalizó? NO. ¿Hay reconocimiento de los derechos de los pueblos Indígenas? NO. Más al contrario, le correspondió al Sr. Cuadros celebrar como presidente del Consejo Permanente de la OEA (no por merito propio, si no por conducto regular), la tan resistida por los indígenas conmemoración del 12 de octubre. En sesión protocolar, el 12 de octubre de 2008, nuestro embajador bajó cabeza ante la "Invasión Española", y se doblegó ante el "Encuentro de dos Mundo" rindiendo homenaje con una gran ofrenda floral a los pies de la estatua de la reina Isabel La Católica, ubicada en la entrada del edificio de la OEA, acto que le mereció una palmadita en el hombro (como se merecen los buenos colonizados) de parte del Observador Permanente de España ante la OEA y Embajador Javier Sancho. Este acto para los indígenas dignos es como si a los Judíos les hicieran poner flores a los pies del monumento de Hitler. ¡Buena forma de encontrar reconocimiento de los derechos de los pueblos Indígenas!

¿Se avanzó en la declaración de los derechos de los pueblos Indígenas de la OEA? NO. Por el contrario, la última reunión a finales de noviembre de 2008, terminó en pelea interna de la delegación masista enviada por el gobierno de Bolivia, la que al margen de venir a hacer turismo vino a hacer negocio de artesanías, cds y videos piratas.

Denuncias de corrupción

"Yo no sé cuáles son las intenciones de este tipo de acusaciones a través de medios radiales, pero lo que tengo que decir es — como dijo el Presidente — que nuestra principal bandera es la lucha contra la corrupción", defendía a capa y espada el embajador Guzmán a Cuadros Anaya, calificando como "ridículas" las acusaciones que pesan en contra del embajador ante la Organización de Estados Americanos (OEA). Reynaldo Cuadros fue denunciado por presuntas irregularidades cometidas durante un evento social y cultural. (Periódico La Prensa 28 de agosto 20007)

El periódico La Razón, en el mes de agosto, acusó en cuatro oportunidades al embajador Cuadros de haber convertido la oficina de la misión en su vivienda y de haber hecho compras irregulares con dinero que no está presupuestado en su Plan Operativo Anual (POA), para comprar ollas, lavadora de ropa, secadora, plancha y varios de los utensilios de cocina para uso personal. Cuadros habría hecho comprar cuatro celulares (cuando la Ley Safco sólo permite uno) para el titular de la misión diplomática y durante sus viajes, su hijo habría hecho uso del vehículo oficial, llegando incluso a pretender venderlo. Por la religión exótica que practica, mandó además quitar todos los papeles higiénicos y el papel toalla de la oficina y los reemplazó por trapos y vasos (pues es sabido que los Krishnas no se limpian el trasero con papel como vulgares bolivianos, sino que se lo lavan esmeradamente y se lo secan prolijamente después de usarlo en sus necesidades).

El caso "Oruro Mágico"

"Oruro Mágico" se llamó al mágico negociado que tejieron el Embajador Cuadros (OEA) y la señora Ivana Zambra (Pigmenta the Sourse) aquí en Washington en los ambientes de la OEA, teniendo como contrapartida en Bolivia, al prefecto masista de Oruro Lic. Alberto Luís Aguilar, a la señora Graciela Unzueta (directora de ITCCA) y a la señora María Esther Góngora (comprometida en tráfico de migrantes).

Los mejores trajes del Carnaval de Oruro, obra maestra del Patrimonio Oral e Intangible de la Humanidad; fueron expuestos en el "Show Room – Washington 2007". La inversión en este evento superó los 52.000 dólares americanos; de los cuales más de 40.000 fueron aporte de la prefectura del departamento de Oruro y el resto, aportes propios de los expositores seleccionados, anunciaba en su portal web Radio Fides de Oruro.

De la mitad de los expositores que llegaron a Wshington con sus propios aportes, se inventaron un grupo de bailarines integrado aproximadamente por 40 persona. Estos no eran una delegación cultural, sino realmente migrantes ilegales, que venían a quedarse en los EE.UU. a un costo de 10 a 12 mil dólares americanos por persona y fueron contactados por María Esther Góngora. Estimado lector haga cuentas; 40 mil dólares de la prefectura, más de 450 mil dólares de los migrantes: un negocio mágico de medio millón de dólares.

Quienes sirvieron de máscara de este negocio fueron los verdaderos mascareros, artesanos, bordadores, etc. No vieron ningún "Show room en la OEA" ni vendieron sus creaciones como les habían prometido. Por el contrario, los dejaron abandonados a su suerte en un alojamiento en la afueras de Washington, testimonio de este abandono puede constatar el Sr. Cónsul de Bolivia.

Despedida y bienvenida

El Sr. Cuadros quién tiene complejos de ser «Amauta» (así se denomina él, pues no puede pronunciar *amawt'a*, al desconocer el idioma de la cultura cuya sabiduría presume representar) con Oruro Magico a demostrado que no es ningún confundido cuando de dólares se trata, pues él mismo tiene un proyecto muy ambicioso que está en camino. Justamente, su proyecto se denomina «Proyecto Amauta» y es un proyecto Hare Khrisna con hábil camuflaje de indigenismo boliviano. Este proyecto es una visión multimillonaria sobre las reservas del litio y el salar de Uyuni para el cual sí gestionó y buscó respaldo en la OEA, como lo exhibe él mismo en su página web: http://elamauta.org

El hecho de que yo no sea un khrisna y que consuma carne, no ha endurecido mi corazón ni me ha quitado la capacidad de ser sensible a la verdad. Así como el señor Cuadros piensa por su religión y espero que haya encontrado la verdad del origen de su apellido y no exclame como Darwin en el ocaso de su existencia diciendo: *He pasado mi vida tratando de establecer cual es el origen de la vida y ahora veo que mi vida se ha escapado de entre mis manos*.

Esperamos que los nuevos embajadores nombrados no sean unos más de los del MAS, ya que según sus hojas de vida profesional sólo 6 de los 33 embajadores que tiene Bolivia en el exterior tienen carrera diplomática, el resto son: cantantes "Luzmila Carpio", poetas y fantasistas "Coco Manto", pastores metodistas "Eugenio Poma", agrónomos "Javier Zarate Rivas", indigenistas de tercer nivel "Martín Callisaya Coaquira", esotéricos desocupados "Carlos Vladimir Schmidt Colque", dirigentes campesinos como "Saúl Chávez Orozco" o, como los que tuvimos el lujo de conocer aquí, Jipíes desgreñados y Hare Krishnas. Aunque en realidad no habría que pedir cambio, pues las misiones que tiene el gobierno de Bolivia son muy propias de un gobierno Socialista del Siglo XXI. La tarea que el gobierno da al nuevo embajador en las Naciones Unidas, el Sr. Pablo Solón, es la misma en la que fracasaron los anteriores: despenalizar la hoja coca y democratizar la ONU. Se encomienda también al Sr. José Enrique Pinelo, nuevo embajador ante la Organización de Estados Americanos, concluir los mandatos pendientes de su antecesor. Nosotros le solicitaríamos hacer honor a sus ocho compañeros mártires del MIR caídos en la calle Harrington de La Paz el 15 de enero de 1981, o simplemente que lo invite a la OEA a su ex compañero de bases campesinas del MIR, hoy alto dirigente masista y cívico de San Julían, Sr. Félix Martínez, para que relate con lujo de detalle cómo delató a los de la calle Harrington y posibilitó esa horrorosa masacre.



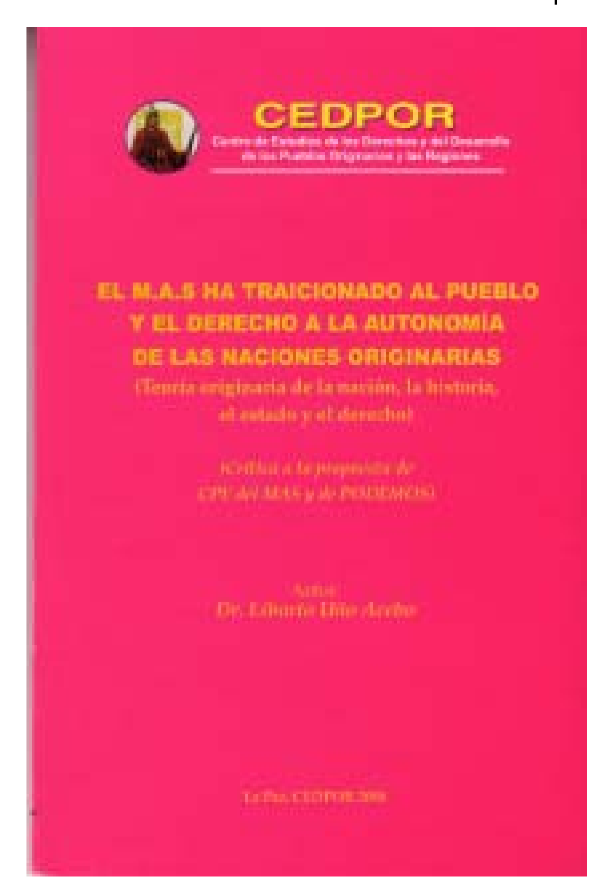
Una escena de los bolivianos en Washingto contra la visita de Evo Morales a la OEA, en noviembre de 2008. Según los organizadores, Evo tuvo que salir por una puerta auxiliar y con la cabeza gacha, para evitar a los manifestantes. Fuente foto: http://picasaweb.google.com/dspiste/ManifestacionFrenteALaOEADeResidentesBolivianosEnWashingtonPorVisitaDeEvoMorales#



Bibliografía:

Teoría originaria de la nación

*Carlos Guillén**



Alguien escribía que "la necesidad de una teoría es esencial para la elaboración de una estrategia política, y esta es imprescindible si se quiere gobernar".

En realidad esa idea es generalmente admitida, y en su variante marxista la encontramos genialmente desarrollada por Lenin en aquello de que «No hay práctica revlucionaria, sin teoría revolucionaria».

Si tomamos ese principio en sentido estricto, podemos entender la raíz y esencia de los problemas del actual gobierno: No tiene ninguna teoría política que la sustente.

El actual proyecto de Constitución Política del Estado es paradigmático de la ideología del MAS: una "junt'ucha" de conceptos, apreciaciones e ideas que no corresponde a nada definido. Se encuentra allí comunitarismo, propiedad privada, socialismo, estatismo, capitalismo, cooperativismo y todos los "ismos" que se desee.

Para alegrar el espíritu y evadirlo de la rigidez de las palabras y de lo que significan, no hay nada mejor recomendado que leer el Artículo 1 del proyecto de Constitución: «Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y linguistico, dentro del proceso integrador del país».

Igual se podría haber añadido: *indiviso*, *disoluble*, *corporativo*, *emancipado*, *supeditado*, *que busca disolverse en su proceso fusional*, o cualquier otra barbaridad e incoherencia y los masistas hubiesen bailado más alegres todavía

Sin embargo, la cacofonía del discurso oficial contrasta con la arenga populachera que hace, pues se autocalifica a sí mismo con el inflexible título de "revolucionario". ¿Se puede ser revolucionario sin teoría revolucionaria?

La mayoría de los intelectuales que están ahora en función del gobierno provienen ideológicamente del marxismo. En lo orgánico y militante, es también su procedencia. Sin embargo, ni la práctica ni las ideas que tienen ahora corresponde a las actitudes y metas de sus jóvenes años cuando empezaron sus luchas. Ahora parecen estar en la decadencia de la senilidad, donde se junta el escepticismo y el ilusionismo, con la fatalidad del fin inminente.

Estos decadentes parecen sufrir en retraso las consecuencias catastróficas de la caída del muro de Berlín. Saben que es cierto, y están desconcertados tratando todavía de explicarse el porqué de ello. Con el muro se les cayó la certeza de su bien construido muro mental, que no dejaba entrar la duda ni el cuestionamiento. Ahora parece una triste valla agujereada por doquier. Por ello parecen haber retrogradado al utopismo socialista de antes de las certitudes del marxismo "científico". Y a su desconcierto les ha caído como anillo al dedo una cierta "cosmovisión indígena", que en realidad es un artificio creado por ellos mismo, porque les era necesario para salvar el equilibrio de sus psiquis, pues, ¡Oh Milagro!, esa "cosmovisión" había sido socialista (aunque primitiva) y anti imperialista (aunque en "Alasitas" todos compremos dólares en miniatura".

¡Y son ahora esos despistados los que nos gobernan! Por ello es necesario hacer teoría. Y esta teoría tiene que nacer de los pueblos originarios y de sus intelectuales. Sin caer en la trampa del exotismo ni del "pachamamadismo", que son solo reflejo de las actuales angustias de nuestros colonizadores.

El libro de Liborio Uño "El M.A.S. ha traicionado al pueblo y el derecho a la autonomía de las naciones originarias (Teoría originaria de la nación, la historia, el estado y el derecho)" contiene elementos que van en ese sentido. Es una exposición metódica y ordenada que es necesario leer, pues se constituirá en uno de los ladrillos de la futura construcción de nuestro propio edificio teórico... Para bien de nuestro pueblo y pesar de los que hasta ahora aprovechan de nosotros, como pretexto para sus desvaríos.

Se puede adquirir el libro *El M.A.S. ha traicionado al pueblo y el derecho a la autonomía de las naciones originarias (Teoría originaria de la nación, la historia, el estado y el derecho)* de Liborio Uño, en las oficinas de Pukara, calle México Nº 1554, Oficina 5, Planta Baja, La Paz.
También puede solicitarlo a través del e mail: info@periodicopukara.com

* Es colaborador del Periódico Pukara



Por: Pepo

La ciudad de Nuestra Señora de La Paz recientemente estuvo de nuevo asediada por marchas y protestas callejeras. Esta vez les tocó el turno a los «importadores» de autos viejos. Sucede que Evo sacó un decreto prohibiendo la importación de autos usados de menos de cinco años de antigüedad.

Los «importadores» están seguros de que Evo revocará esa medida, sólo es necesario presionar un poquito. Y esa seguridad se funda en importantes razones. La primera es que Evo está acostumbrado a dictar una medida y luego revocarla si existe la correspondiente presión para obligarle a dar ese paso (pensemos sino en los «importadores» de ropa usada).

La segunda es que nuestros importadores saben como presionar. No bastan las marchas, crucifixiones y protestas callejeras, ahora amenazaron con votar por el NO en el próximo referéndum masista. ¡Esa amenaza sí duele! Sobre todo si tomamos en cuenta que una parte importante de la base electoral masista son los «importadores» y «comerciantes». A ver que pasa si otros siguen el mal ejemplo.

El disgusto que el decreto de Evo causó en Bachellet, la chilena, es otra de las razones del optimismo de nuestros importadores criollos. Todos sabemos que después de Hugo Chávez, es ante Michelle Bachellet que nuestro Evo se cuadra jubilosamente. Tanto que nuestro presidente estudia seriamente vender gas a Chile, un asunto en el que se rompieron los dientes otros gobiernos.

Finalmente, la razón más importante es que los importadores creen haber descubierto una debilidad de nuestro presidente indígena por los «comerciantes», especialmente por los «viajeros». Lo demuestra el caso de los 33 camiones de contrab... — perdón — de mercadería cuya evasión de la aduana de Pando fue negociada en el mismo Palacio de Gobierno, y con uno de los principales mandamases del MAS.

Los «importadores» creen así haber penetrado en los arcanos del comportamiento político del MAS. A tal punto que están convencidos que para llegar a los bolsill... — perdón, nuevamente. Ya no se repetirá, lo prometo — a los corazoncitos de los masistas ya no hay que proclamar los estribillos izquierdistas de antaño, como «Sangre de minero, semilla de guerrillero», sino cambiarlos por otros como «Sangre de contrabandista, semilla de masista». ¡Vaya la ingenuidad de nuestros comerciantes!



Descolonizando la...
...viene de la página 5

no ha sido la garantía para su definitiva liberación de la salvaje opresión que ejerció y ejerce el cipayo criollo-mestizo.

Se afirma que con la revolución del 52 se "redefinió el pacto entre el Estado y las comunidades indígenas… el respeto a sus autoridades. Aunque sea con el nombre de sindicatos agrarios, no sólo se garantiza el respeto a las tierras, si no también la posibilidad de elegir a sus autoridades, de acuerdo a su sistema jurídico indígena". La apreciación de este hecho político movimientista es un saludo a las banderas del colonialismo interno oligárquico, pues, como señala nuestro interlocutor, las condiciones de vida en el campo y su desarrollo agropecuario e industrial hubiera sido sostenible y el mercado interior plenamente abastecido en cuanto se refiere a la alimentación del pueblo. Sin embargo, la cruda realidad nos muestra que la política gubernamental del MNR y su revolución ha sido y seguirá siendo un camuflash engaña niños.

Ahora bien, la opinión que manifiesta con respecto al respeto a la tierra, a la elección de sus autoridades y al reconocimiento de sus sistemas de justicia indígena no es más que un oportunismo intelectualoide de la coyuntura política actual. Si la república y el pacto del MNR del 52 inauguraron un nuevo pacto, cabe preguntarse, ¿por qué las cárceles están llenas de indígenas? y ¿por qué las condiciones de vida son miserables, sin que los derechos fundamentales sean respetados y reconocidos como pueblos?, y a pesar de ello se nos reconoce como simples clases sociales para justificar su práctica genocida dentro de la mal llamada "lucha de clases", quizás sea este hecho el misionado "pacto del 52". La república en más de 180 años de colonialismo interno no ha logrado su objetivo estratégico de consolidar su Estado-Nación, de ahí la necesidad histórica y política de reconstituirla y refundarla dentro de un nuevo proyecto de Estado Confederado Plurinacional de Pueblos y Naciones como reto del siglo XXI.[8]

VI.- LAS INSURRECCIONES KECHUAYMARAS Y AMAZONENSES DEL TAWANTINSUYU

El espacio territorial donde se forjaron las culturales como Chimú-Moche, Nazka-Parakas, Tiwanaku, Chachapoyas, Chivateros, Pakaykasa, Lupakas, Waris y otras de la costa, sierra y selva se extendió deel Pacífico al Atlántico, del itsmo de Panamá a Tierras de Fuego, la hoy mal llamada América del Sur, cuyo justo y real nombre ancestral histórico y político es el TAWANTINSUYU. Este reconocimiento de las cuatro regiones del sol es ingresar en el proceso de la descolonización y reconocimiento de nuestros nombres propios, de ahí que se hace imprescindible la reconceptualización, la reinterpretación de nuestro proceso civilizatorio, afirmándonos en nuestra lógica de pensamiento cósmico tawantinsuyano y no en la lógica euroccidental.

Dentro de este proceso de descolonización también es necesario señalar que la civilización comunitaria de ayllus del Tawantinsuyu es manoseada y deformada al identificarla como si fuera únicamente una civilización "andina", de ahí la equivocación en su interpretación e identificación. Este error se debe a la interpretación andinista que hizo el estudioso extracontinental John V. Murra, considerado por la intelectualidad mestiza como el Padre de la Antropología Latinoamericana[9]. Lo andino tiene su derivado de identificación geográfica con la cordillera de los andes, especialmente con los andes centrales donde se ha desarrollado el eslabón principal de la civilización tawantinsuyana con la confluencia de las culturas regionales de la costa, la sierra y la amazonía, lo que se reconoce como las tres regiones históricas y políticas del milenario Tawantinsuyu.

La herencia colonial hace afirma y difunde que el Tawantinsuyu era un imperio, que paulatinamente ha venido en adecuarse en el culturalismo mestizo de izquierda andinista como una cultura andina, que busca hacer una alianza con la amazónica en reemplazo de la alianza obrero campesina para realizar la refundación de los Estados coloniales de Sudamérica. Estos intentos de negar la identidad territorial tawantinsuyana a los pueblos y naciones kechuas, aymaras y amazonenses se configura dentro de la afirmación de colonialismo interno que busca realizar el sueño de los independentistas españoles americanos como Bolívar, San Martín y sus continuadores republicanos hispanistas latinizados, al proponer la realización de la Gran Colombia o la Patria Grande.

Es hora y tiempo del APU PACHAKUTIK y del INKARRI que nos impulsa a reafirmar nuestra identidad pluricultural, nuestra personalidad etnohistórica y nuestra pertenencia territorial tawantinsuyana, para liberarnos de la dominación colonial interna de los latinos hispanos de la llamada Sudamérica. Es justo preguntarse, ¿qué diferencia hay entre lo tawantinsuyano y lo sudamericano?, ¿el tawantinsuyano de lengua kechua o aymara tiene algún rasgo etno-histórico latino? No olvidemos que dentro de la política terracida del monarca español y del papa español Borgía del siglo XVI, se nos adjetivaza como indios, indígenas, campesinos, para transformarnos en latinoamericanos o ibero americanos según el gusto de los colonizadores europeos y latino sudamericanos.

Allí por el año de 1449, 1501, 1505, Américo Vespucio recorrió el continente que hoy lleva su nombre, en nombre del rey portugués. Este insigne personaje hizo excelente notas y mapas que los narró en su documento denominado "Relación", "Nadie pudo imaginar que este documento sería básico para identificar definitivamente el nuevo continente invadido por Cristóbal Colón, (…) en Lisboa el 4 de septiembre de 1504 aparece la "Letera" de Vespucio donde narra la existencia de nuevas tierras desconocidas por los antiguos, al mismo tiempo explica que se trata de una unidad geográfica separada y distinta de Asia e indeterminada antológicamente, desechando desde luego el sentido de Nuevo Mundo y afirma diciendo que es el mismo mundo en que viven los europeos. Los planteamientos de Vespucio hacen revuelo y provoca discusiones y debates encendidos entre los intelectuales de la época, que de una u otra manera empujaron a aceptar la caprichosa protesta de Ringman. En la república francesa por ese entonces existía "El Cenáculo de Eruditos de Sain Die" en la localidad de Lorena, conformado por selectas personalidades como Nicolás Lud, Gualterio Lud, Juan Bautista de Sandacour, el poeta Ringman y el cartógrafo Martín Valdseemuller (…), se proponen llamar al continente invadido por Cristóbal Colón, "AMÉRICA" como homenaje a Américo Vespucio, por haber permitido la definición del continente y por demostrar que era la cuarta parte del mundo que se interponía entre Europa y Asia. Esta nueva demarcación geográfica distinta de Asia, rompe el mito del número tres en que se basa la concepción del mundo occidental y cristiana. En el año de 1507 aparece por primera vez difundido con el nombre de "América", el continente ABYA YALA en el prefacio denominado "Cosmographiae Intriductio", redactado por Ringman en la colección de "Geografía de Ptolomeo" y es finalmente consagrado por MARCATOR en su MAPAMUNDI de 1538".[10] Este hecho histórico y político es un aspecto de nuestra condición colonial de sudamericano en particular.

Dentro del territorio ancestral tawantinsuyano, las insurrecciones, levantamientos (el hoy denominado movimientos sociales) estuvo presente, como manifestación de la lucha política y sociocultural contra la colonización española e hispano latino suramericana. La historia de pueblos y naciones kechuas está escrita con sangre desde Manko Inka, pasando por las gestas de Juan Santos Atawallpa, de los Amaru de 1780-1783, Willka y los Katari de relevancia continental, usurpada, distorsionada, manipulada por la derecha e izquierda latinoamericana, al convertirlas en "emancipación" de los españoles americanos, barnizadas como si fueran luchas campesinas o de reformas agrarias[11].

Durante los más de 185 años de colonialismo interno republicano de los criollo-mestizos, las insurrecciones de lkechuas, aymaras y amazonenses han tenido resonancia continental. Así encontramos la insurrección en el centro del Perú de Juan Santos Atawallpa, de Atusparia, siendo los más representativos las insurrecciones de Azángaro, Huancané, Juli, Asillo, liderados por José María Turpo, Domitila Quispe, Rumi Maki K'ori Sonk'o. Insurrecciones que sacudió la estructura hacendaría y terrateniente de los mistis (1920-1930).[12]

El movimiento insurreccional de los pueblos kechuas y aymaras repercutió en todo el continente, de manera especial en la hoy llamada república de Bolivia, donde las llamadas luchas indígenas se convirtieron en luchas campesinas, como se lee en el libro "Oprimidos pero no vencidos". Estas insurrecciones de aymaras y kechuas de Bolivia son clara expresión política de restitución del poder indio, que irá madurando a pesar de las dictaduras militares y los acomodos democratizantes de la oligarquía del cholaje boliviano.[13]

La insurgencia política de gran relevancia en Bolivia ha sido la presencia de los Movimientos Indios, que asumiendo la ideología política del Indianismo, impulsaron la lucha ideológica y política contra la derecha y la izquierda durante la década del 80 del siglo XX, siendo sus líderes más representativos Constantino Lima -Takir Mamani, Luciano Quispe, Mario Turpo Choquehuanca, Víctor Machaca, Ramón Conde, Germán Choque Condori, Felipe Quispe - El Mallku, y muchos otros que forjaron las condiciones políticas para que los partidos tradicionales de la derecha y la izquierda pierdan hegemonía política y den paso a las organizaciones neoindigenistas kataristas de Víctor Hugo Cárdenas, de Fernando Antoja, ambas de orientación centro derechista nacionalista y para que finalmente, el MAS de Evo Morales ascienda al gobierno para emprender su política de reformas indigenistas, al que la derecha cavernaria se opone con dientes y garras para proteger los intereses de las trasnacionales que se han asentado en el oriente boliviano.

El movimiento político indianista que impulsó los movimientos indios en la década 80 del siglo XX, hoy ante la desconcertante política reformista del gobierno indigenistas de izquierda, avizora constituirse en un frente político subcontinental, consecuencia de la distorsión del proyecto político e histórico formulado en 1980. Las actuales manifestaciones de los "indígenas campesinos originarios", no logran salir de su estructura corporativa clasista, lo que les impide ser una organización representativa de los pueblos y naciones ancestrales kechuas, aymaras y amazonenses y tampoco buscan incorporar al movimiento mestizo empobrecido.

[1] Turpo Ch., Aureliano: El problema plurinacional. Puno-1980.

[2] Núñez Anabitarte, Carlos: Tesis del Desarrollo Incaico: El cacicazgo como supervivencia Esclavista Patriarcal en el seno de la sociedad colonial. Cusco 1955.

[3] Turpo Ch. Aureliano: Le Tawantinsuyu dans la rétrospective Etno-historique et politique de l'Indianisme. Tesis doctoral, París VII 2 Tomos. Francia. 1992.

[4] Pease G. Y. Franklin: Del Tawantinsuyu a la Historia del Perú. Lima-Perú 1989.

[5] Turpo Choquehuanca, Aureliano: Reto Histórico y Político Kechuaymara y Amazonense (Gobierno Indianista). Lima 1994.

[6] Xavier Ricard Lanata, editor y compilador: Vigencia de lo Andino en los albores del siglo XXI. Cusco 2005.

[7] Gironda Eusebio: El Fin del Estado K'ara. La Paz 2004.

[8] Turpo Ch., Aureliano: Estado plurinacional: reto del siglo XXI. Camino cabía la Asamblea Constituyente – Propuesta política kechua tawantinsuyano. La Paz-Bolivia 2006.

[9] Murra, V. John: El Mundo Andino: población, medio ambiente y economía. Lima-Perú 2002.

[10] Turpo Choquehuanca, Aureliano: El Tawantinsuyu en la Retrospección Etnohistórica y Política Indianista. Tesis Doctoral, Tomos I y II-Universidad París VII. Francia 1992.

[11] Mariátegui y Pesce, Hugo: El problema de las razas en América latina. Argentina 1929.

[12] Leibner, Gerardo: El mito del socialismo indígena en Mariátegui. Lima 1999.

[13] Reinaga, Fausto: El indio y el cholaje boliviano. La Paz-Bolivia 1964.



El recurso colonial del «buen salvaje»:

La matanza de Pando y el informe de UNASUR

Pedro Portugal Mollinedo

Si el indígena asume los mitos coloniales para liberarse, solamente se encadenará más fuertemente a la postración social y política



A través de Rodolfo Mattarollo la Unión de Naciones Sudamericanas, UNASUR, presentó el 3 de diciembre de 2008 su informe sobre los enfrentamientos sucedidos el 11 de septiembre en Pando, Bolivia.

Este informe es neto y categórico: Para UNASUR no se trata de un enfrentamiento, sino de “ejecuciones sumarias o extralegales” realizadas por personeros de la prefectura del departamento de Pando.

El informe detalla datos “que generan la convicción de que existieron torturas y tratos crueles efectuados de manera masiva y sistemática por los sectores cívicos y prefecturales en contra de los campesinos». El documento insiste en informaciones como que un cadáver ‘tenían la lengua y las orejas cortadas, les sacaron dientes y a uno le habían vaciado un ojo” y que “mataron a una campesina con un bebé de meses en sus brazos. Les dispararon a los dos y quedaron allí tirados”.

Como corolario, este informe señala que el trasfondo profundo de esta masacre fue el racismo: “Se desencadenó una clara persecución a un grupo con colectividad, con identidad propia, fundada en motivos raciales, nacionales, étnicos, culturales y sociales”.

Aparentemente, este informe debería satisfacer a quienes están identificados con las luchas y derechos de los pueblos originarios. Desde ya, individuos y agrupaciones llenan los medios informales de comunicación con denuncias que repercuten esta “nueva masacre” de que son víctimas los indígenas en Bolivia. El mismo presidente de Bolivia, Evo Morales, indicó a la prensa que “…No es ningún enfrentamiento, sino es una masacre (...) Una investigación científica sobre la masacre. Y lo que dijimos se verifica con esta investigación…”

Sin embargo, este informe, sus antecedentes y sus consecuencias, no coadyuvan en nada a los intereses históricos y políticos de los pueblos indígenas y son más bien parte de la tramoya colonial que sigue vigente en Bolivia y en los países de este continente.

No voy a soslayar la realidad atroz de muertos y mutilados indígenas y campesinos en Pando. No voy a apuntalar la tesis según la cual no habría racismo en Bolivia, cuando este se manifiesta en nuestras tierras en expresiones cada vez más cruentas. Lo que voy a contradecir es la interpretación que se da a estos hechos.

Tampoco me detendré en las inconsecuencias y quiebres del informe del señor Rodolfo Mattarollo, aún cuando es interesante observar que, según sus propias declaraciones, ese documento tiene alto grado de subjetividad al ser fundamentalmente reflejo de las “convicciones intelectuales y morales” de sus autores.

El informe de UNASUR sobre los enfrentamientos en Pando hace parte de un contexto de subordinación del indígena y refuerza la imagen colonialista que se tiene del indio. Al afirmar que los sucesos de Pando no es enfrentamiento y sí una masacre, se valora la imagen romántica del indígena pacífico, ante un enemigo atroz que una vez más lo masacra arteramente. Así, el indio no combate, pues combatir significa pensar y actuar, tener una idea política y una estrategia militar; el indio sólo cae en emboscadas, cual animalito silvestre en vías de extinción. Y de la misma manera que para sensibilizar a los habitantes del “primer mundo” sobre la necesidad de preservar a las focas, se muestran imágenes sangrantes y atroces de las crías de estos animales, degolladas y despellejadas por cazadores sedientos de ganancia fácil, se insiste ahora sobre las imágenes de indios con orejas cortadas, ojos vaciados y de bebés muertos en los brazos de sus madres.

¿Esta imagen sirve al indio y a su causa? Si el indígena asume los mitos coloniales para liberarse, solamente se encadenará más fuertemente a la postración social y política. El colonialismo ha creado el mito del “buen salvaje”, pero el indígena no es ni “buen” ni “mal” salvaje, es un ser social con derechos conculcados y con un futuro de liberación, que solamente puede ser obra de él mismo.

El mito del “buen salvaje” sirve únicamente para negar al indígena una calidad humana. Al otorgarle dimensiones meta sociales y cosmogónicas, se lo aleja de la función banal y corriente que es la de dirigir él mismo su vida social, económica y política. Es decir, se asegura el gobierno de otros sobre el indígena.

El informe de UNASUR hace parte de esa mitología y tiende a consolidar cierta imagen del indio para confortar el poder de quienes se dicen ser sus representantes o defensores.

Lo que sucedió en Pando fue un enfrentamiento y eso deben valorarlo correctamente los pueblos indígenas y sus organizaciones. Fue un enfrentamiento como hubo bastantes en nuestras historias. Si este enfrentamiento se produjo y terminó desastrosamente para los indígenas, es porque fue arteramente conducido a la masacre por el actual gobierno de Bolivia.

En Santa Cruz primero, luego en Cochabamba y en Sucre y recientemente en Pando, el gobierno del MAS, incapaz de poder afrontar a sus detractores, se esconde bajo su apariencia indígena llamando a los pueblos originarios y a las organizaciones sociales que hagan ellos el trabajo de deshacerse de sus opositores. En San Julián, en Montero, en los mercados de Santa Cruz, en la ciudad de Cochabamba, en Sucre y recientemente en Porvenir, el actual poder empuja al enfrentamiento a los indígenas y luego los abandona al escarnio y a la masacre.

Esta simbiosis perversa del gobierno del MAS y de sus aliados internacionales, entre un discurso ilusorio, cosmovisionista y folklorista y una práctica inclemente, manipuladora y maquiavélica sobre el indígena, empieza por tener los resultados que conocemos y puede culminar – si no se modifican las actuales circunstancias – en un fundamentalismo indígena que arrasará en primer lugar a quienes hasta ahora lo maniobran.

Noticias breves...

Jueza absuelve a destructores de zona arqueológica

La Jueza del Trigésimo Sexto Juzgado Especializado en lo Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima absolvió de toda culpa a los 14 denunciados por la destrucción de la Zona Arqueológica de «La Longuera» del Distrito de Ate-Vitarte de la Provincia de Lima, Perú. A inicio del 2005 sujetos organizados mafiosamente destruyeron y depredaron la zona arqueológica de *La Longuera* ubicada en la quebrada del mismo nombre. Buscaban arrasar las 4 pirámides arqueológicas y cementerio Inca existente en dicha quebrada para explotar el yacimiento de arena para construcción que existe debajo del citado patrimonio cultural y luego vender el área como terreno para vivienda. Por denuncia ante las Fiscalía Especializada de Lima y luego de varios intentos se constató una situación pavorosa y una verdadera tragedia de destrucción por todos lados. Se encontró incluso el lugar donde quemaban las momias arqueológicas después de que era saqueada de todas sus pertenencias. Sin embargo la jueza para absolver a los destructores utilizó el argumento de que a raíz del informe pericial de antropología forense de los cráneos humanos recogidos del lugar, determinan que si bien los restos son arqueológicos no se puede «DETERMINAR LA RAZA». ¿Que tiene que ver la «raza» del cadáver aquí, si lo que se debe determinar es si dicha evidencia es arqueológica o no?

Mayores datos: Arqueólogo Daniel Chumpitaz»
dachll@yahoo.com

Se rememora en Argentina la batalla de Quera

Muy temprano, el 4 de enero de 1875, por diferentes frentes el ejército del Estado Argentino atacaba las posiciones ocupadas por kollas en las alturas de Quera. El lugar fue elegido luego de la batalla de Cochinoca el año anterior. El combate prosiguió todo el día, llegando al final a un combate de cuerpo a cuerpo. Con un número superior de hombres y mucho más de armamento, las tropas del gobierno avanzaron no sin problemas hasta dispersar las fuerzas indígenas. Los kollas se alzaron en armas cansados ya de tanto sometimiento y usurpación de su territorio, primero por parte de la conquista, luego de la colonia y finalmente por la reciente creada nación. Ellos tuvieron el coraje y la fuerza suficiente para retomar el camino de recuperar, reconstituir, defender con la vida y comunitariamente su ancestral territorio. Las comunidades kollas de la puna, repartidas en cuatros departamentos: Yavi, Santa Catalina, Rinconada y Cochinota, tuvieron que ver luego de la sangrienta batalla a sus lideres y demás prisioneros ser fusilados en las plazas y sus cuerpo colgados en las mismas, para que sirvan como escarmiento. Para rememorar esos hechos y motivar un compromiso contemporáneo, los descendientes de los kollas se reunieron el 4 de enero en los mismos cerros donde tuvo lugar esa batalla.

Para saber más:
niawpayachaykuna@yahoo.com.ar

Polémica en torno al Rally Dakar

Después de 30 años, el Dakar, la competencia todo terreno más famosa del planeta, abandona tierras africanas para internarse en la geografía de Sudamérica. Con una gran exposición mediática, la prueba se puso en marcha a inicios del mes de enero en una largada simbólica en el Obelisco de Buenos Aires. Participarán 530 vehículos (230 motos, 30 cuatriciclos, 188 autos y 82 camiones), en más de 9500 km de recorrido repartidos en 14 etapas, todas en días consecutivos salvo una jornada de descanso, el 10 de enero, en Valparaíso (Chile). El recorrido es conocido por los pilotos con muy poca antelación a la largada, y comprende mayormente zonas de campo traviesa. Esta excursión a Sudamérica se produce luego de que la edición 2008 se suspendiera un día antes de arrancar a causa de una amenaza terrorista de Al Qaeda al paso de la carrera por Mauritania. La competencia fue creada en 1979 por el aventurero francés Thierry Sabine, quien murió en 1986 al caerse el helicóptero que lo transportaba. Sin embargo, no todo el mundo está satisfecho con la organización. Existen fuertes críticas de organizaciones indígenas y ambientalistas, que cuestionan dicho rally. Para el Consejo Asesor Indígena, organización mapuche en la Provincia de Rio Negro, «la irrupción violenta e inconsulta del Rally Dákar 2009 en el Wallmapu –territorio ancestral mapuche que comprende parte de los actuales estados de Chile y Argentina- es una triste prueba de la violación sistemática de nuestros derechos como pueblos originarios de América». «Todo el tramo sur del Dakar 2009 se hará en territorio ancestral mapuche. Y, a horas de la llegada de la invasión «turística» ninguno de nuestros peñi ni lamngen, lof, comunidades ni nuestra organización fue ni siquiera informada ni consultada, en total y abierta violación al Convenio 169 y la Carta de Derechos Indígenas de la ONU.

Si desea profundizar el asunto:
retorno_a_la_tierra@yahoo.com

¿Una nueva izquierda?

«Nacionalismo, indigenismo, anticapitalismo, forman parte de la retórica de la mayoría de los actuales mandatarios regionales. Sin embargo, en la práctica, ninguno de ellos se propone salir del sistema y la «revolución» es una categoría del siglo pasado», es el encabezado de un interesante análisis de Bruno Fornillo y Pablo Estefanoni, que detalla las mutaciones que se producen en el continente mediante el advenimiento en muchos países de gobiernos que rompen la tradición de poder hasta ahora vigente, sin adherir claramente hasta ahora a algún modelo definido. En este marco se dan «proyectos refundacionales» que se expresan sobre todo con las Asambleas Constituyentes en el área andina, de distinta suerte según sea Bolivia o el Ecuador. Se habla de la activa participación de movimientos sociales, indígenas y afros contra el «colonialismo interno» y «ponen en cuestión la democracia formal en favor de formas de participación social más amplia y efectiva. Y no dejan de augurar una secuencia política de largo plazo y, en paralelo, nuevos paradigmas comprensivos producidos por la multifacética izquierda continental, con la consiguiente puesta en cuestión del prolongado letargo «posmoderno» y la reposición de la política como una apelación a la lucha por un destino común». Una nota que motiva la reflexión sobre lo concreto y lo ilusorio del momento que nos toca vivir.

Para leer el artículo:
http://www.revistaenie.clarin.com/notas/2009/01/10/_-01836591.htm

Diccionario histórico en Internet

Este año el Diccionario Histórico colocará en Internet su primer material. La primera fase del nuevo Diccionario Histórico que prepara la Real Academia Española (RAE) tardará aún diez años en estar terminada, pero en 2009 se podrán consultar en Internet materiales previos del proyecto que, una vez finalizado, sólo estará disponible en la red. Filólogos y estudiosos se beneficiarán de lo que vaya haciendo el equipo de Pascual, formado por una veintena de expertos, a los que hay que sumar la colaboración de especialistas de numerosas universidades e instituciones. A lo largo de 2009 se «colgará» en la red el corpus elaborado ex profeso para el Diccionario, formado por 52 millones de registros extraídos de 800 textos de autores españoles de todas las épocas. Se podrán consultar también las más de 140.000 fichas de bibliografía relacionada con este proyecto.

Fuente: http://www.revistaenie.clarin.com/notas/2009/01/08/_-01835841.htm

